



Municipalità 6
Ponticelli
Barra
San Giovanni a Teduccio
U.O. Organi Politici

4^A COMMISSIONE CONSILIARE

BILANCIO – LAVORO- MOBILITA' – CIMITERI – REGOLAMENTI

Traffico, Viabilità, trasporti, Piano Parcheggi, Segnaletica, Piano della Sicurezza Stradale, Polizia Municipale, Toponomastica, Manutenzione ordinaria e straordinaria dei cimiteri di interesse locale, Decentramento, Personale, Commercio, Artigianato, Polizia Amministrativa, Pubblicità e affissione, Manutenzione ordinaria e straordinaria dei mercatini rionali coperti e scoperti, Politiche per il lavoro, Digitalizzazione e innovazione, Bilancio, Mobilità

L'anno 2026, addì 01 Settembre, presso la sede della Municipalità 6 sita in via Domenico Atripaldi n. 64, si è riunita la Commissione Consiliare in oggetto. La seduta è stata convocata ai sensi dell'art. 66 del Regolamento delle Municipalità del Comune di Napoli e dell'art. 22 del Regolamento del Consiglio della Municipalità 6 dal Presidente della Commissione per il giorno 01 Settembre alle ore 09:30 per discutere i seguenti argomenti all'ordine del giorno:

1. approvazione verbale seduta del 31.08.2026;
2. espressione parere espressione parere su nota PG/2026/872394 del 17/08/2026 avente per oggetto "*Variante urbanistica, unitamente al relativo apporto Ambientale integrato con la Valutazione di incidenza (VincA), finalizzata alla revisione delle regole e delle modalità della pianificazione urbanistica attuativa. - Richiesta parere di competenza*", così come da nota PG/2026/872394 del 17/08/2026 decretata con PEC del 31.08.2026 dalla Segreteria del Consiglio.

Presiede: Gragnano Patrizio

Assiste in qualità di Segretario: Olostro Cirella Antonio

Alle ore 09:30 sono presenti i Consiglieri Amarante Carmela, Gragnano Patrizio, Grieco Francesco, Improta Antonio e Melluso Gabriele.

Alle ore 09:40 entra il Consigliere Caporali Francesco.

Alle ore 09:45 entra il Consigliere Truglio Ferdinando.

Alle ore 09:45 il Presidente Gragnano Patrizio procede all'appello nominale, all'esito del quale risultano presenti n.7 Consiglieri: Amarante Carmela; Caporali Francesco; Gragnano Patrizio; Grieco Francesco; Improta Antonio; Melluso Gabriele e Truglio Ferdinando.

Il Presidente Gragnano Patrizio dà atto dell'avvenuta regolare e tempestiva convocazione della presente seduta ai soggetti interessati in ossequio all'art. 66 del Regolamento delle Municipalità del Comune di Napoli e all'art.22 del Regolamento della Municipalità 6 (si allega in

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

calce al verbale la convocazione del Presidente della Commissione della presente seduta, nonché la comunicazione della stessa al Presidente della Municipalità e a tutti i componenti della Commissione acquisite in Segreteria della Presidenza con nota PG/2026/899758 del 31.08.2026).

Il Presidente Gragnano Patrizio dà atto della conformità dei su indicati ordini del giorno rispetto a quanto disposto dall'articolo 65 del Regolamento delle Municipalità e del Regolamento della Municipalità 6, giacché trattasi di questione su cui la Commissione è stata investita con espressa decretazione della nota PG/2026/872394 del 17/08/2026 inoltrata con PEC del 31.08.2026 dalla Segreteria del Consiglio.

Il Presidente Gragnano Patrizio, verificata la sussistenza del numero legale ex art. 23 del Regolamento della Municipalità 6, **alle ore 09:45 dichiara aperta la seduta.**

Il Presidente Gragnano Patrizio apre la Commissione con il primo punto all'Odg approvazione verbale della seduta del 31.08.2026. Il Gragnano Patrizio dà lettura del verbale precedente del 31.08.2026. Il verbale è approvato all'unanimità dei Commissari presenti.

Si passa al secondo punto all'Odg rubricato espressione parere espressione parere su nota PG/2026/872394 del 17/08/2026 avente per oggetto *"Variante urbanistica, unitamente al relativo apporto Ambientale integrato con la Valutazione di incidenza (VincA), finalizzata alla revisione delle regole e delle modalità della pianificazione urbanistica attuativa. - Richiesta parere di competenza"*. Introduce l'Odg il Presidente Gragnano Patrizio dando lettura della nota e della documentazione allegata. Nell'illustrare la proposta concernente la variante urbanistica, limitatamente al Rapporto Ambientale Integrato e alla Valutazione di Incidenza finalizzati alla revisione delle regole e delle modalità di pianificazione urbanistica in ambito abitativo, il Presidente propone l'espressione di un parere favorevole. A tal riguardo, evidenzia che la trasformazione di volumetrie a destinazione ex industriale in volumetrie residenziali rappresenta certamente un'opportunità di rigenerazione urbana e di valorizzazione del territorio. **Il Presidente Gragnano nell'esprimere parere favorevole alla variante urbanistica, tuttavia manifesta alcune perplessità in merito alla localizzazione degli interventi previsti:** nello specifico rileva come essi risultino concentrati in aree che appaiono particolarmente appetibili dal punto di vista immobiliare, pertanto ritiene opportuno che il ragionamento sotteso alla revisione degli indici urbanistici e alla riconversione delle destinazioni d'uso venga esteso anche alle zone del territorio attualmente meno attrattive, con particolare riferimento alle aree interessate dalla presenza delle raffinerie e del Sito di Interesse Nazionale (SIN).

Alla luce di tali considerazioni, **il Presidente Gragnano propone che la Commissione esprima parere favorevole alla delibera relativa alla variante al Piano Regolatore Generale, accompagnando tale parere con un documento di raccomandazione volto a evidenziare le**

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

osservazioni sopra richiamate: pertanto, lo stesso Presidente si riserva di sottoporre alla Commissione una proposta dettagliata del documento di raccomandazione in una successiva seduta utile, sia nella qualità di Presidente della Commissione sia, eventualmente, quale singolo componente della stessa.

All'esito dell'ampia introduzione e della proposta formalizzata dal Presidente Gragnano, si apre la discussione tra i Commissari presenti.

Prende la parola il Consigliere Limatola Luigi concordando con gli spunti di riflessione del Presidente Gragnano e dunque, sulla sua proposta formalizzata.

Interviene la Consigliera Palumbo Rossana chiedendo che la sua dichiarazione sia riportata integralmente nel verbale della seduta, allegata agli atti della Commissione e trasmessa unitamente al parere della Municipalità agli uffici comunali competenti: *“La sottoscritta Rossana Palumbo, in qualità di consigliera e componente della IV Commissione della VI Municipalità, esprime parere negativo sulla variante urbanistica sottoposta all'esame della Municipalità con nota PG/2026/872394 del 17 agosto 2026. Il mio parere non esprime una contrarietà pregiudiziale alla rigenerazione urbana, alla riqualificazione delle aree dismesse o alla realizzazione di nuovi alloggi. Ritengo, tuttavia, che trasformazioni di tale portata debbano essere valutate sulla base di un'istruttoria completa, corretta e specificamente riferita alle conseguenze per i quartieri di Ponticelli, Barra e San Giovanni a Teduccio. La documentazione trasmessa non consente di conoscere con sufficiente precisione il carico urbanistico effettivamente ricadente sulla VI Municipalità, il numero degli abitanti potenzialmente insediabili, la localizzazione degli standard urbanistici, le opere pubbliche necessarie, i tempi di realizzazione e gli effetti sulle infrastrutture, sulla rete fognaria, sul traffico, sul verde e sulla complessiva vivibilità dei quartieri. Assume particolare rilevanza anche la situazione ambientale dell'area orientale, in parte compresa nel SIN Napoli Orientale. Non ritengo possibile esprimere un parere favorevole senza un quadro puntuale sullo stato delle caratterizzazioni e delle bonifiche e senza garanzie vincolanti che impediscano l'avvio delle trasformazioni edilizie prima della conclusione degli adempimenti ambientali. La possibilità di procedere per porzioni funzionali, insieme all'aumento della capacità residenziale, richiede inoltre garanzie precise affinché gli interventi privati non siano realizzati prima delle bonifiche, delle infrastrutture e delle dotazioni pubbliche necessarie. Nei quartieri già caratterizzati da una forte carenza di servizi, la monetizzazione degli standard non può essere considerata automaticamente equivalente alla realizzazione concreta di scuole, aree verdi, attrezzature pubbliche e spazi per la collettività. Rilevo, inoltre, che le modifiche intervenute a seguito delle osservazioni hanno aumentato l'indice previsto per Ponticelli e modificato la ripartizione dell'edilizia residenziale sociale, riducendo la parte pubblica rispetto a quella privata convenzionata. Si tratta di scelte che incidono sull'equilibrio tra interesse pubblico e convenienza*

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

privata e che avrebbero richiesto una motivazione specifica e una valutazione aggiornata delle ricadute sulla VI Municipalità. La stessa nota trasmessa contiene errori che confermano la necessità di un approfondimento. In particolare, l'Ambito n. 18 – Ponticelli viene erroneamente associato all'articolo 147 delle Norme tecniche di attuazione, mentre dagli elaborati ufficiali risulta disciplinato dall'articolo 149. L'articolo 147 riguarda invece l'Ambito n. 16 – Rione Baronessa-Rione Villa. Nel quadro comparativo dell'articolo 149 si riscontra anche un uso non uniforme delle unità di misura riferite all'indice di utilizzazione fondiaria. Non considero tali errori, isolatamente, causa automatica di invalidità del procedimento. Essi sono però significativi quando la Municipalità viene chiamata a esprimere entro un termine ristretto un parere su una variante complessa e destinata a produrre effetti rilevanti e duraturi sul territorio. Preciso, infine, che il parere municipale ha natura politica e consultiva, non tecnica e non vincolante. Non può pertanto essere utilizzato come certificazione della correttezza degli elaborati, come attestazione della sostenibilità tecnica degli interventi o come assenso preventivo rispetto a progetti che dovranno essere successivamente definiti. Le esperienze già maturate, compresa quella relativa alla pista ciclabile richiamata esclusivamente sotto il profilo del metodo istituzionale, hanno rafforzato la mia convinzione che il coinvolgimento della Municipalità debba essere tempestivo, sostanziale e accompagnato dalla documentazione necessaria. Il parere municipale non può essere ridotto a un passaggio formale, richiesto quando le scelte risultano già definite o difficilmente modificabili. Non intendo quindi assumere, attraverso un voto favorevole o meramente interlocutorio, una responsabilità politica rispetto a valutazioni tecniche che non competono alla Commissione e che non risultano sufficientemente documentate. Per tutte queste ragioni esprimo parere negativo sulla variante sottoposta all'esame della Municipalità."

Prendono la parola i Consiglieri Caporali Francesco e Improta Antonio che nel concordare con quanto evidenziato dalla Consiglieria Palumbo, si astengono dalla votazione.

Interviene il Consigliere Esposito Carmine che nel concordare con quanto evidenziato dalla Consiglieria Palumbo, esprime parere contrario.

Il Consigliere Truglio Ferdinando esprime nel merito parere contrario.

Il Consigliere Melluso Gabriele si astiene dalla votazione

Alle ore 10:00 entrano il Consigliere De Falco Carmine A., Esposito Carmine e Palumbo Rossana.

Alle ore 10:10 entra il Consigliere Limatola Luigi.

Alle ore 10:40 escono i Consiglieri Amarante Carmela e Grieco Francesco.

Alle ore 10:43 esce il Consigliere De Falco Carmine A..

Alle ore 10:45 il Presidente Gragnano Patrizio pone a votazione l'espressione del parere su nota PG/2026/872394 del 17/08/2026 avente per oggetto "*Variante urbanistica, unitamente al*

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

relativo apporto Ambientale integrato con la Valutazione di incidenza (VincA), finalizzata alla revisione delle regole e delle modalità della pianificazione urbanistica attuativa. - Richiesta parere di competenza", con il conseguente esito:

FAVOREVOLI n.2: Gragnano Patrizio e Limatola Luigi

CONTRARI n.3: Esposito Carmine, Palumbo Rossana e Truglio Ferdinando

ASTENUTI n.3: Caporali Francesco, Improta Antonio e Melluso Gabriele

A maggioranza dei presenti la Commissione esprime parere sfavorevole.

Il Presidente Gragnano prende atto dell'esito della votazione, pertanto a sintesi della seduta **la Commissione all'unanimità dei presenti, approva e redige relazione avente per oggetto: "espressione parere contrario alla nota PG/2026/872394 del 17/08/2026 avente per oggetto "Variante urbanistica, unitamente al relativo apporto Ambientale integrato con la Valutazione di incidenza (VincA), finalizzata alla revisione delle regole e delle modalità della pianificazione urbanistica attuativa. - Richiesta parere di competenza."** che si allega in calce al presente verbale.

Alle ore 10:50 rientrano i Consiglieri De Falco Carmine A. e Grieco Francesco.

Al termine della seduta alle ore 10:55 il Presidente Gragnano Patrizio procede all'appello nominale, all'esito del quale risultano presenti n.10 Consiglieri: Caporali Francesco; De Falco Carmine A.; Esposito Carmine; Gragnano Patrizio; Grieco Francesco; Improta Antonio; Limatola Luigi; Melluso Gabriele; Palumbo Rossana e Truglio Ferdinando.

Il Presidente Gragnano Patrizio **alle ore 10:55 dichiara sciolta la seduta.**

Il Presidente Gragnano Patrizio attesta la sussistenza e la permanenza del quorum strutturale per tutta la durata della presente seduta consiliare.

Risultano assenti i Consiglieri Capasso Armando, Riccardi Giovanni, Scala Antonio e Sollazzo Vincenzo.

E' verbale.

Il Segretario della Commissione
Olostro Cirella Antonio

Il Presidente della Commissione
Gragnano Patrizio



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

RELAZIONE DELLA IV COMMISSIONE Bilancio, Lavori, Mobilità, Cimiteri e Regolamenti

VI MUNICIPALITÀ DI NAPOLI (Barra – Ponticelli – San Giovanni a Teduccio)

Oggetto: espressione parere contrario alla nota PG/2026/872394 del 17/08/2026 avente per oggetto *"Variante urbanistica, unitamente al relativo apporto Ambientale integrato con la Valutazione di incidenza (VincA), finalizzata alla revisione delle regole e delle modalità della pianificazione urbanistica attuativa. - Richiesta parere di competenza"*.

La IV Commissione Consiliare Permanente della VI Municipalità ha esaminato, nella seduta del 01.09.2026, la richiesta di parere trasmessa dagli uffici comunali con nota PG/2026/872394 del 17 agosto 2026, concernente la proposta di variante urbanistica corredata dal Rapporto Ambientale Integrato e dalla Valutazione di Incidenza (VIncA), finalizzata alla revisione delle regole e delle modalità della pianificazione urbanistica attuativa.

Il Presidente della Commissione, Patrizio Gragnano, ha introdotto il punto all'ordine del giorno dando lettura della documentazione pervenuta e illustrando i contenuti della proposta. Nel corso della propria esposizione ha evidenziato come la trasformazione di volumetrie aventi originaria destinazione industriale in volumetrie residenziali possa rappresentare un'importante opportunità di rigenerazione urbana e di valorizzazione del territorio.

Pur esprimendo una valutazione favorevole rispetto all'impostazione generale della variante, il Presidente ha manifestato alcune perplessità con riferimento alla localizzazione degli interventi previsti, rilevando che gli stessi risultano prevalentemente concentrati nelle aree maggiormente attrattive sotto il profilo immobiliare. In tale prospettiva, è stata evidenziata l'opportunità di estendere le medesime logiche di revisione degli indici urbanistici e di riconversione delle destinazioni d'uso anche alle zone che presentano minori livelli di attrattività, con particolare riguardo alle aree interessate dalla presenza delle raffinerie e del Sito di Interesse Nazionale (SIN) Napoli Orientale.

Alla luce di tali considerazioni, **il Presidente Gragnano ha proposto l'espressione di un parere favorevole alla variante urbanistica, da accompagnare con un apposito documento di raccomandazione finalizzato a rappresentare le osservazioni e le esigenze emerse nel corso dell'esame in Commissione, riservandosi di sottoporlo in una successiva seduta.**

Si è quindi aperto il dibattito tra i commissari presenti.

Il Consigliere Luigi Limatola ha dichiarato di condividere le considerazioni formulate dal Presidente e la proposta dallo stesso avanzata.

La presente copia informatica è conforme all'originale cartaceo su cui sono state apposte le firme olografe del Presidente della Commissione e del Segretario verbalizzante, e materialmente in possesso della Segreteria del Consiglio della Municipalità 6



Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

La Consigliera Rossana Palumbo ha espresso parere negativo sulla proposta di variante urbanistica, depositando agli atti una articolata dichiarazione nella quale ha evidenziato, in sintesi, la necessità di una più approfondita istruttoria in ordine agli effetti urbanistici, ambientali e infrastrutturali degli interventi previsti sul territorio della VI Municipalità. La Consigliera ha inoltre rilevato l'insufficienza delle informazioni trasmesse in merito al carico urbanistico, agli standard urbanistici, alle opere pubbliche necessarie, agli impatti sulla mobilità, sui servizi e sulla vivibilità dei quartieri interessati, nonché alla situazione ambientale delle aree ricadenti nel SIN Napoli Orientale. Nella medesima dichiarazione sono state altresì evidenziate alcune incongruenze presenti negli elaborati trasmessi e ribadita la natura politica, consultiva e non vincolante del parere municipale.

I Consiglieri Francesco Caporali e Antonio Improta, pur condividendo le osservazioni formulate dalla Consigliera Palumbo, hanno dichiarato la propria astensione in sede di votazione.

Il Consigliere Carmine Esposito, condividendo le argomentazioni esposte dalla Consigliera Palumbo, ha espresso voto contrario.

Il Consigliere Ferdinando Truglio ha anch'egli espresso voto contrario alla proposta di parere favorevole.

Il Consigliere Gabriele Melluso ha dichiarato la propria astensione.

Al termine della discussione, il Presidente ha posto in votazione l'espressione del parere richiesto sulla proposta di variante urbanistica.

L'esito della votazione è stato il seguente:

Favorevoli n. 2: Patrizio Gragnano, Luigi Limatola;

Contrari n. 3: Carmine Esposito, Rossana Palumbo, Ferdinando Truglio;

Astenuti n. 3: Francesco Caporali, Antonio Improta, Gabriele Melluso.

Pertanto, con 3 voti contrari, 2 favorevoli e 3 astensioni, **la Commissione, a maggioranza dei votanti, ha espresso parere sfavorevole sulla nota PG/2026/872394 del 17/08/2026 avente ad oggetto la proposta di “Variante urbanistica, unitamente al relativo Rapporto Ambientale integrato con la Valutazione di Incidenza (VInCA), finalizzata alla revisione delle regole e delle modalità della pianificazione urbanistica attuativa”.**

La presente relazione viene trasmessa agli uffici competenti per gli adempimenti consequenziali, unitamente alla dichiarazione resa dalla Consigliera Rossana Palumbo e acquisita agli atti della Commissione.